

Elevtrivselsundersøgelse

2016



Svarprocent: 90 % (738 besvarelser ud af 821 elever)

Svarperiode: 21. november 2016

Baggrund:

Elevtrivselsundersøgelse indgår både som en del af Ressourceregnskabet og Kvalitetssystemet for Nørresundby Gymnasium og HF. Elevtrivsel er en central indikator for den kvalitet, gymnasiet møder eleverne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af eleverne i uddannelsen. Tilfredshedsundersøgelserne vurderes i samspil med andre indikatorer til at være et godt input for skolen, som kan sammenlignes fra år til år.

Hovedkonklusioner:

Analyse af elevernes svar viser at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig. Specielt vigtig er selve undervisningen. Eleverne lægger nemlig stor vægt på undervisningen og peger på nogle områder hvor de mener den kan blive bedre. Samtidig viser deres svar at forbedringer på disse områder vil have stor betydning for elevernes trivsel. Områderne, som kan udvikles ved en målrettet evalueringssindsats, er:

- Variationen i undervisningen som helhed.
- Lærernes formidling stoffet.
- Elevernes egen indsats i undervisningen.

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med at de har stor betydning for elevernes trivsel:

- Det gode sociale miljø skal fastholdes.
- Lærernes engagement og faglige dygtighed.

Overordnede resultater fra undersøgelsen

<p>Vurdering af Nørresundby Gymnasium og HF som helhed. På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst.</p> <p>Gns. 2016: 7,4 Gns. 2014: 7,0. Gns. 2012: 7,2 Gns. 2010: 7,3</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0,4%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0,4%</td></tr> <tr><td>3</td><td>1,1%</td></tr> <tr><td>4</td><td>1,4%</td></tr> <tr><td>5</td><td>6,9%</td></tr> <tr><td>6</td><td>9,5%</td></tr> <tr><td>7</td><td>24,8%</td></tr> <tr><td>8</td><td>38,5%</td></tr> <tr><td>9</td><td>11,5%</td></tr> <tr><td>10</td><td>5,4%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	0,4%	2	0,4%	3	1,1%	4	1,4%	5	6,9%	6	9,5%	7	24,8%	8	38,5%	9	11,5%	10	5,4%
Rating	Percentage																						
1	0,4%																						
2	0,4%																						
3	1,1%																						
4	1,4%																						
5	6,9%																						
6	9,5%																						
7	24,8%																						
8	38,5%																						
9	11,5%																						
10	5,4%																						
<p>Vurdering af om uddannelsen lever op til elevernes forventning. På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst.</p> <p>Gns. 2016: 7,4 Gns. 2014: 7,3 Gns. 2012: 7,4 Gns. 2010: 7,7</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>0,5%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0,5%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0,9%</td></tr> <tr><td>4</td><td>2,7%</td></tr> <tr><td>5</td><td>9,2%</td></tr> <tr><td>6</td><td>7,5%</td></tr> <tr><td>7</td><td>23,8%</td></tr> <tr><td>8</td><td>30,8%</td></tr> <tr><td>9</td><td>14,8%</td></tr> <tr><td>10</td><td>9,2%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	0,5%	2	0,5%	3	0,9%	4	2,7%	5	9,2%	6	7,5%	7	23,8%	8	30,8%	9	14,8%	10	9,2%
Rating	Percentage																						
1	0,5%																						
2	0,5%																						
3	0,9%																						
4	2,7%																						
5	9,2%																						
6	7,5%																						
7	23,8%																						
8	30,8%																						
9	14,8%																						
10	9,2%																						
<p>I hvilken grad vil eleverne anbefale Nørresundby Gymnasium og HF til andre. På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst.</p> <p>Gns. 2016: 7,9 Gns. 2014: 7,4 Gns. 2012: 7,7 Gns. 2010: 8,1</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Rating</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1,2%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0,8%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0,7%</td></tr> <tr><td>4</td><td>3,1%</td></tr> <tr><td>5</td><td>6,2%</td></tr> <tr><td>6</td><td>6,8%</td></tr> <tr><td>7</td><td>14,2%</td></tr> <tr><td>8</td><td>25,9%</td></tr> <tr><td>9</td><td>16,8%</td></tr> <tr><td>10</td><td>24,3%</td></tr> </tbody> </table>	Rating	Percentage	1	1,2%	2	0,8%	3	0,7%	4	3,1%	5	6,2%	6	6,8%	7	14,2%	8	25,9%	9	16,8%	10	24,3%
Rating	Percentage																						
1	1,2%																						
2	0,8%																						
3	0,7%																						
4	3,1%																						
5	6,2%																						
6	6,8%																						
7	14,2%																						
8	25,9%																						
9	16,8%																						
10	24,3%																						

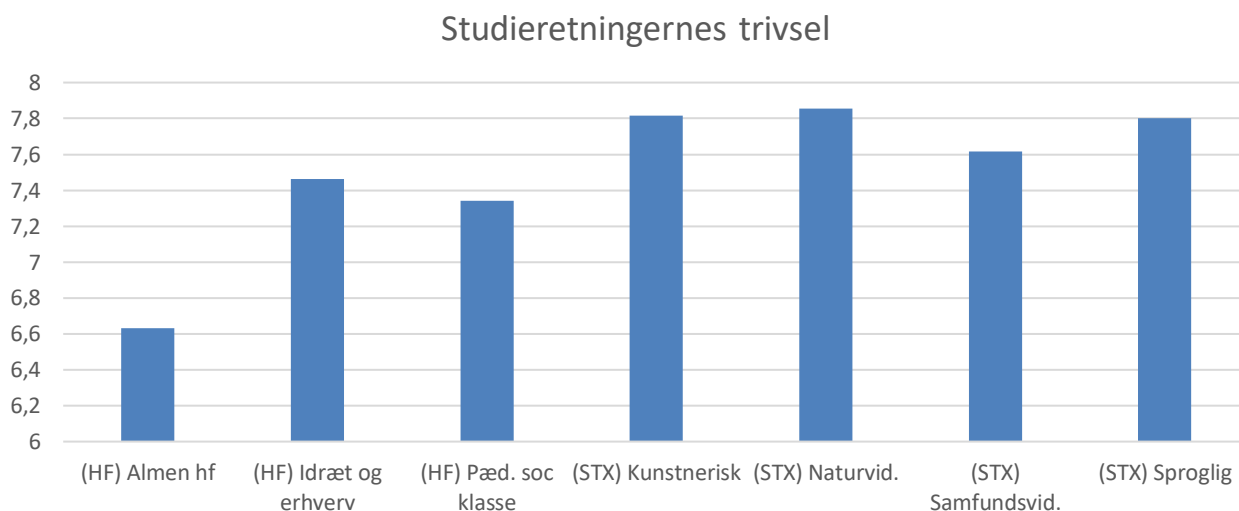
Ud fra alle tre ovenstående tilfredshedsparametre er der en tendens til at elevtrivsel er stigende efter fald de seneste år. Resultatet af elevernes tilfredshed betegnes som lidt over middel sammenlignet med tilfredshedsundersøgelser generelt.

Eleverne er blevet spurgt om der er noget der har overgået deres forventninger eller skuffet dem. Her svarer langt de fleste at der hverken er noget der har overgået deres forventninger eller skuffet dem. Dog nævner nogle at undervisningen skuffer dem mens lidt færre nævner at undervisningen har overrasket positivt. Nogle typiske elevsvar om undervisningen er:

- Lærerne vi har fået er skuffende.
- Nogle af lærerne herude forskelsbehandler folk efter hvem de kan lide og ikke kan lide.
- Jeg er blevet lidt skuffet over at der er meget støj i klasserne.
- Skuffende med lærernes begrundelser for karakterer.
- Forhold til lærerne har overrasket mig positivt.
- Nogle lærere er virkelig gode til at hjælpe og forberede en på at komme videre og se fremad.

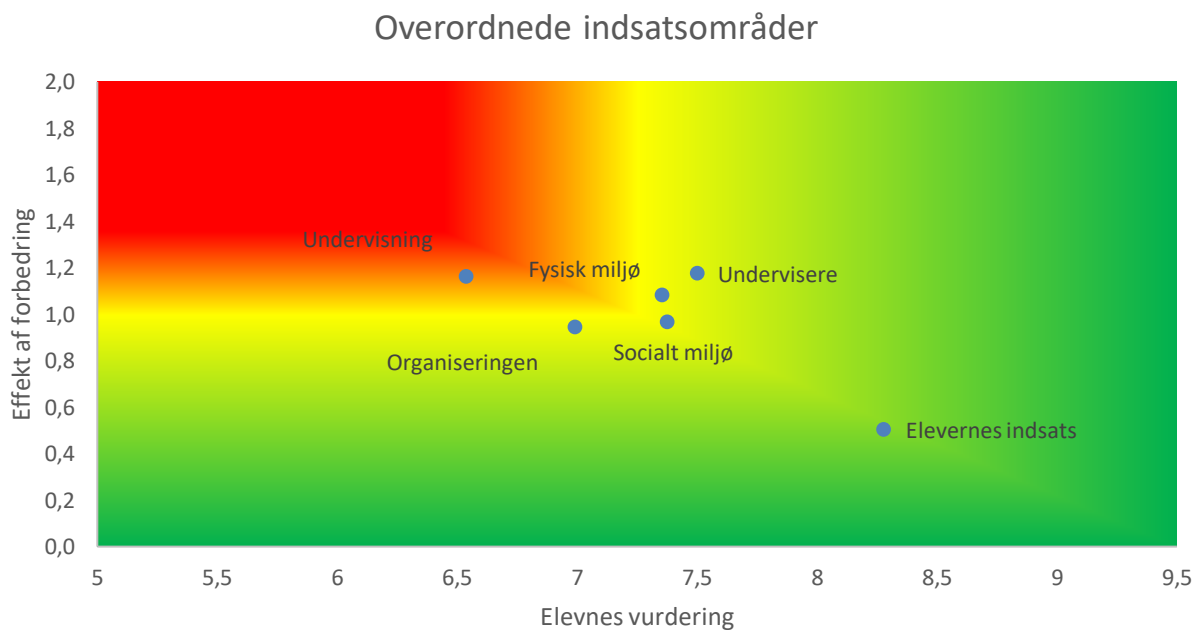
Resten af kommentarerne er blandede og går bl.a. på det sociale, det faglige niveau, elevsager og studieretninger/valgfag.

Hvis man kigger på elevernes trivsel på de forskellige retninger så scorer eleverne på de naturvidenskabelige, sproglige og kunstneriske studieretninger højest mens Almen HF generelt scorer lavest.



Indsatsområder

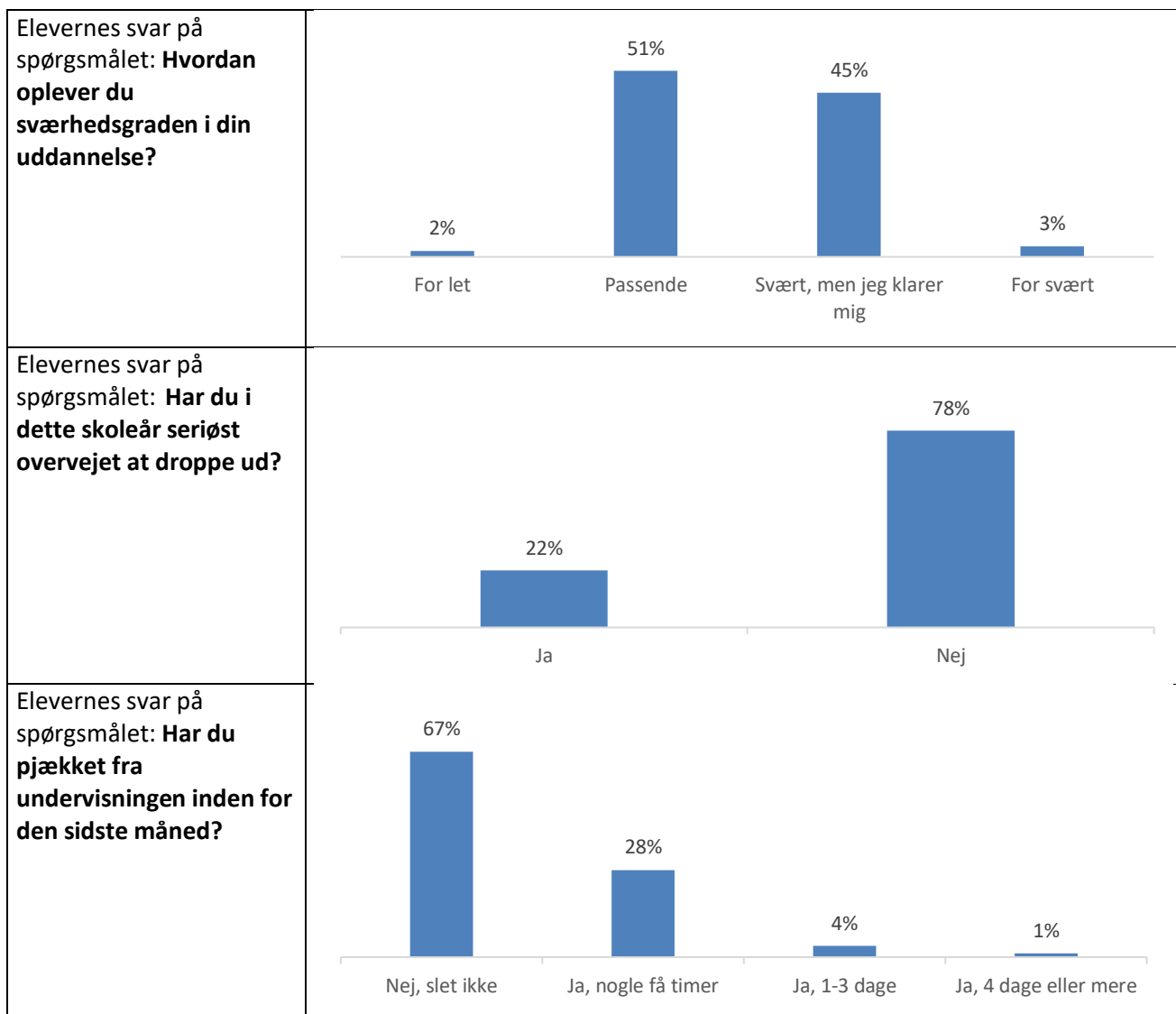
Figuren viser elevernes vurdering af de overordnede faktorer, som har indflydelse på elevernes trivsel. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivslen.



Ud fra ovenstående prioriteringskort ses det at især en forbedring af undervisningen vil øge elevtrivslen. Sekundært vil forbedring af det fysiske miljø også forbedre elevernes trivsel. Elevernes egen indsats har kun ringe indflydelse på elevtrivslen.

Fastholdelse og fravær

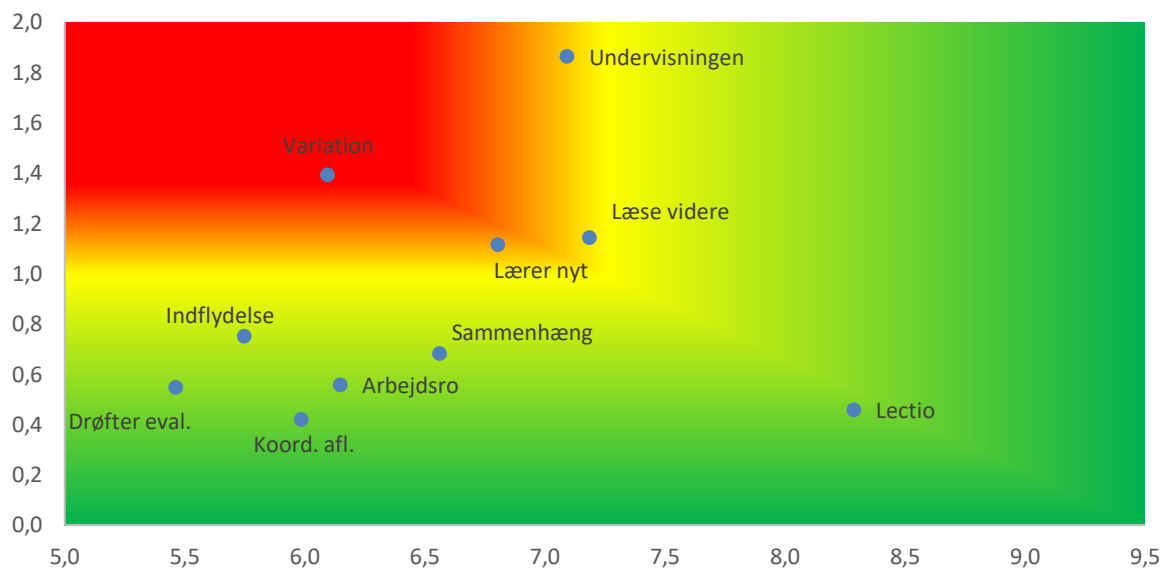
Eleverne er blevet spurgt til fastholdelse og fravær og har svaret følgende:



I forhold til tallene fra 2014 er der nogle udsving. Antallet af elever der har overvejet at droppe ud er vokset fra 16% til 22% og antallet som har pjækket nogle få timer er vokset fra 22% til 28%. Andelen af elever som slet ikke pjækket er faldet fra 74% til 67%.

Undervisningen

Figuren viser elevernes vurdering af undervisningen. Den vandrette akse er elevernes vurdering omregnet til en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivlsen.

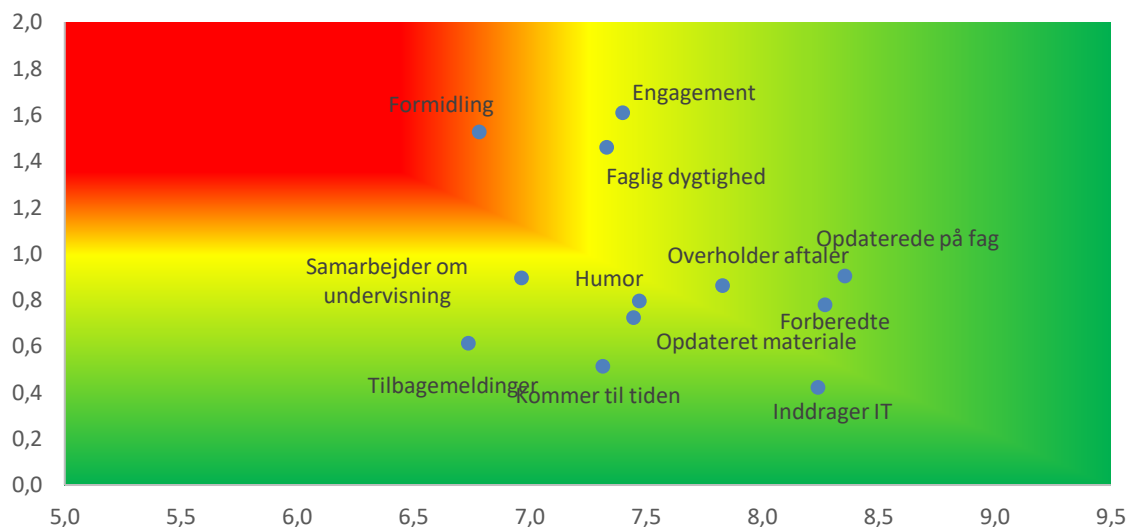


Undervisningen	Undervisningen
Variation	Variationen i undervisningsformerne
Læse videre	Undervisningen forbereder mig til at læse videre
Lærer nyt	Jeg lærer noget nyt hver dag
Indflydelse	Jeg har indflydelse på undervisningen
Sammenhæng	Jeg oplever sammenhæng mellem fagene
Arbejdsro	Der er tilstrækkeligt med ro i undervisningen
Drøfter eval.	Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen.
Lectio	Vi bruger Lectio, Google Drev mm. i forbindelse med undervisningen
Koord. afl.	Lærerne koordinere tidspunkter for opgaveafleveringer

Af prioriteringskortet fremgår det, at det er vigtigt at forbedre variationen i undervisningen. Derudover skal undervisningen generelt forbedres.

Underviserne

Figuren viser elevernes vurdering af underviserne generelt. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivlsen.

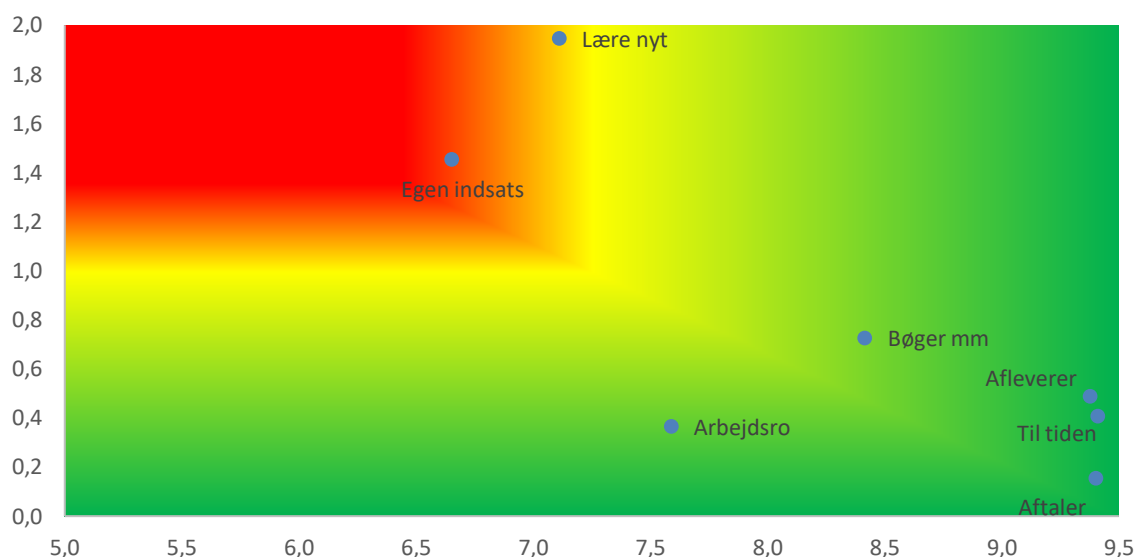


Faglig dygtighed	Lærernes faglige dygtighed
Engagement	Lærernes engagement i undervisning
Formidling	Lærernes evne til at formidle stoffet
Forberedte	Lærerne virker godt forberedte
Opdaterede på fag	Lærerne virker opdaterede på deres fag
Opdateret materiale	Lærerne anvender opdaterede materialer
Inddrager IT	Lærerne inddrager IT i undervisningen
Tilbagemeldinger	Lærerne giver ofte tilbagemeldinger på mine præstationer og arbejdsindsats
Overholder aftaler	Lærerne overholder aftaler
Kommer til tiden	Lærerne kommer til tiden
Humor	Lærerne giver plads til humor i undervisningen
Samarbejder om undervisning	Lærerne er gode til at samarbejde om undervisningen

En forbedring af lærernes evne til at formidle stoffet vil øge elevtrivlsen, samtidig er det vigtigt at fast holde lærernes engagement og faglige dygtighed.

Elevernes indsats

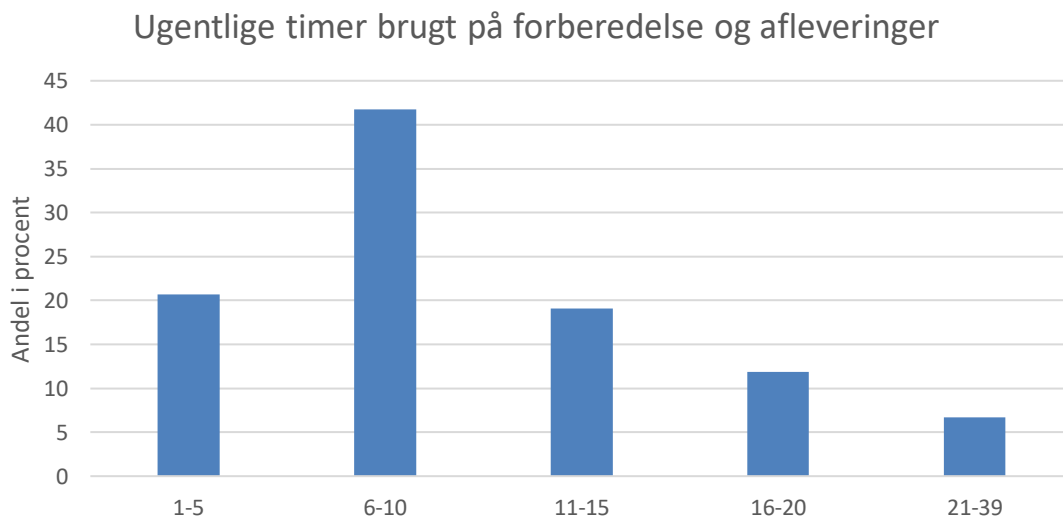
Figuren viser elevernes vurdering af deres egen indsats. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivslen.



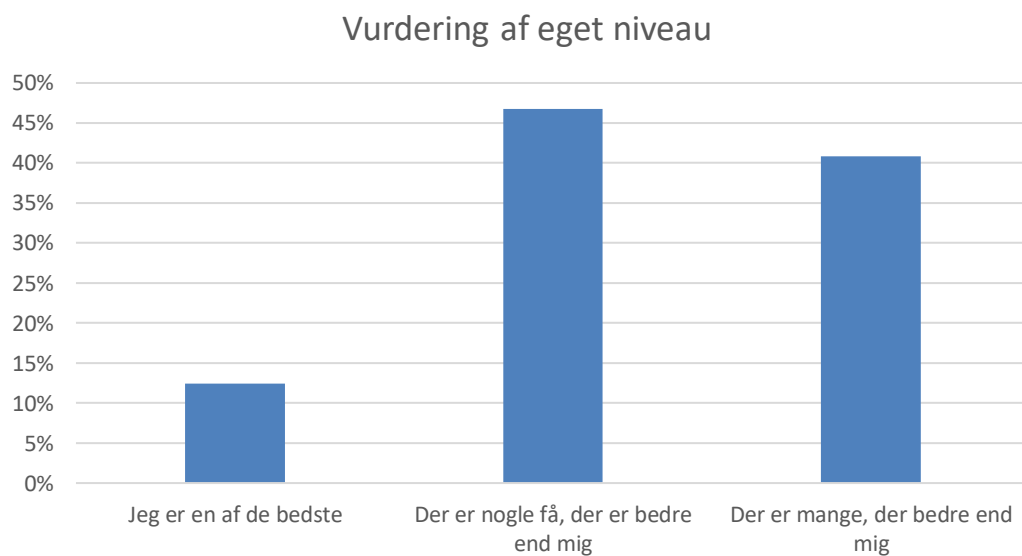
Egen indsats	Din egen indsats i undervisningen
Lære nyt	Din motivation til at lære nyt
Bøger mm	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
Til tiden	Jeg kommer til tiden
Afleverer	Jeg afleverer mine opgaver til tiden
Aftaler	Jeg overholder aftaler med lærerne
Arbejdsro	Jeg er med til at skabe arbejdsro

Af ovenstående prioriteringskort ses, at to af de syv faktorer er vigtige i forbindelse med elevernes trivsel på skolen. Der er altså en klar sammenhæng mellem, hvor godt elever trives og deres egen indsats og elevernes motivation til at lære nyt.

Eleverne bruger i gennemsnit 11 timer om ugen på forberedelse og afleveringer. Fordelingen ser således ud:



Generelt vurderer eleverne deres eget faglige niveau højt. Knap 60% af eleverne svarer at de er en af de bedste eller at nogle få er bedre end dem selv.



Sociale miljø

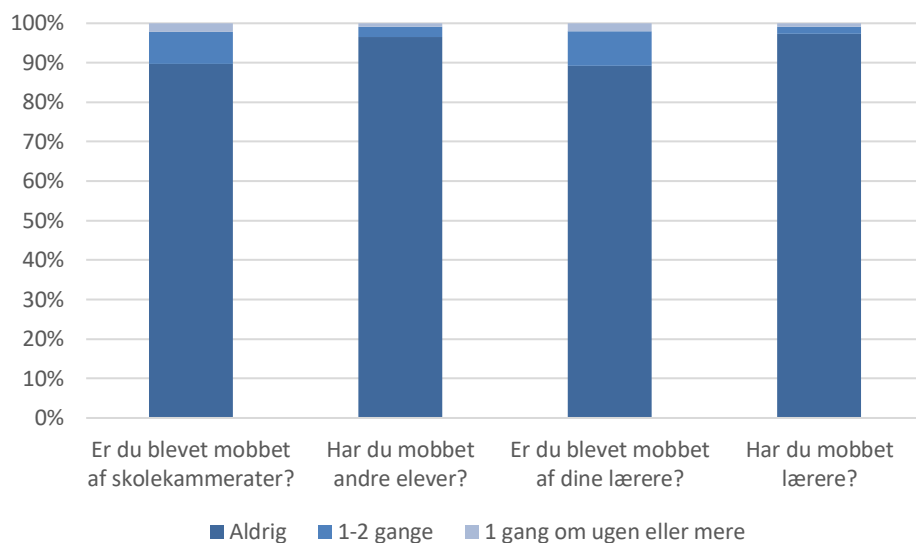
Figuren viser elevernes vurdering af det sociale miljø på skolen. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivlsen.



	Elevernes vurdering af:
Sociale miljø	Skolens sociale miljø
Klassens sammenhold	Klassens sammenhold
Rart sted	Skolen er et rart sted at være
Intro	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede.
Tryk i klassen	Jeg føler mig tryk i min klasse
Stemning	Stemningen i min klasse er præget af forståelse og respekt for hinanden
Hjælp og støtte	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater
Arrangementer	Skolen laver gode arrangementer fx fester, cafe, frivillig idræt mm
God kontakt	Jeg har god kontakt med elever fra andre klasser

Det sociale miljø har været et indsatsområde de seneste år. Undersøgelsen viser at det gode sociale miljø skal fastholdes de kommende år.

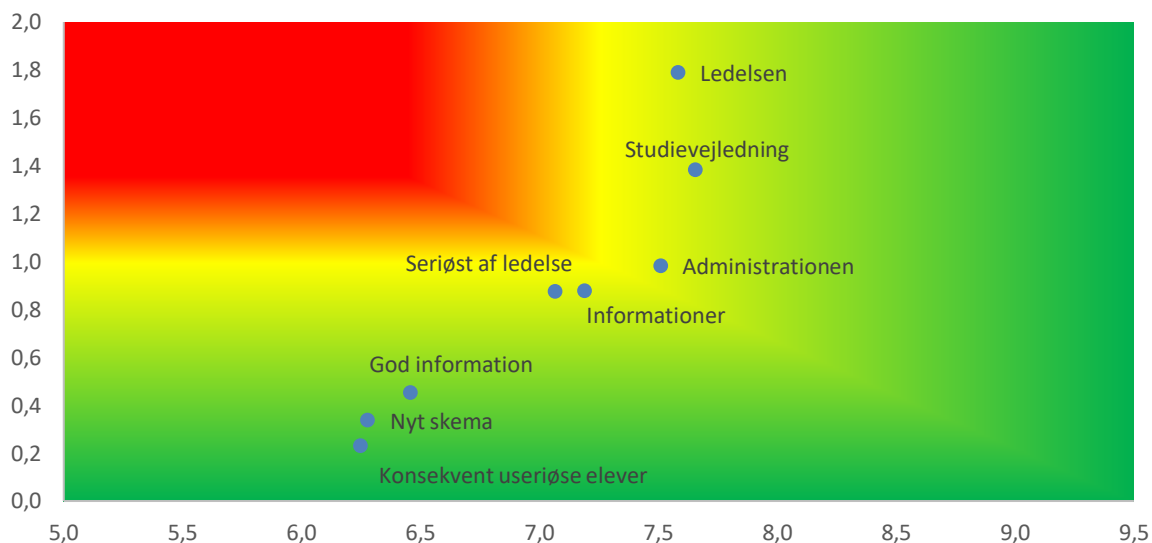
Eleverne er ligeledes blevet spurgt til mobning og om at tænke et halvtår tilbage. Mobning eksisterer kun i et meget begrænset omfang.



Mobning er i forhold til sidste undersøgelse næsten identisk og stadig relativt lav. Mobning blandt skolekammerater er størst i seks klasser hvor mere end fire elever i hver klasse føler sig mobbet. Disse klasser er 1p, 1q, 2p, 2q, 2u og 2y. I følgende klasser har mere end fire elever følt sig mobbet af læreren: 2q, 2e, 2u og 3b.

Organisering

Figuren viser elevernes vurdering af organisationen af skolen. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivslen.

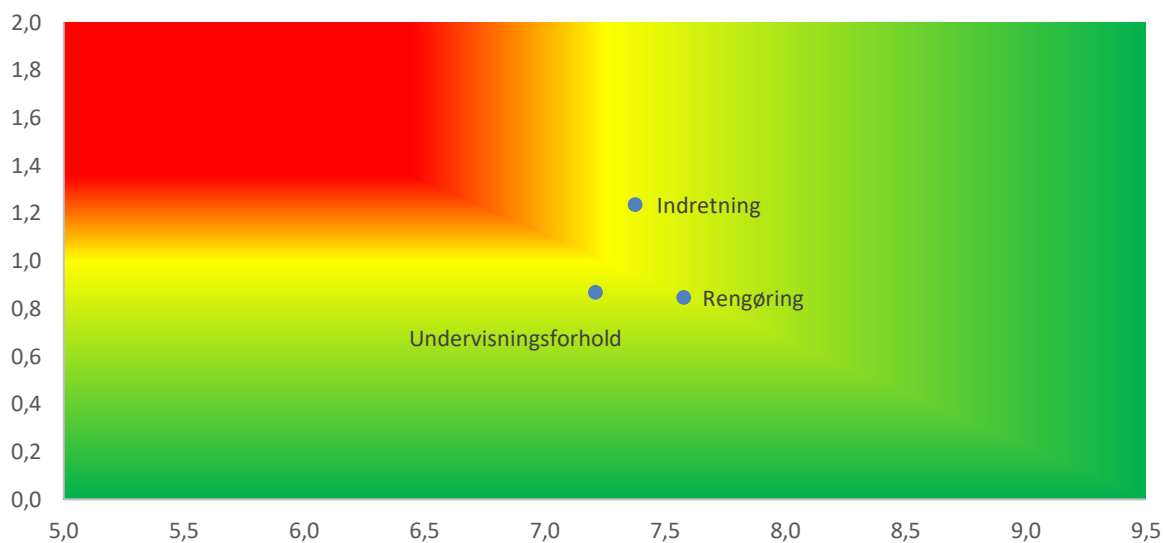


Administration	Uddannelsens administration
Ledelsen	Uddannelsens ledelse
Studievejledning	Uddannelsens studievejledning
Informationer	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for.
God information	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen.
Nyt skema	Når der kommer nyt skema, får jeg det at vide i god tid
Seriøst af ledelse	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne seriøst
Konsekvent useriøse elever	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever

Prioriteringskortet giver ingen anledning til at ændre i organisationen af uddannelsen.

Fysisk miljø

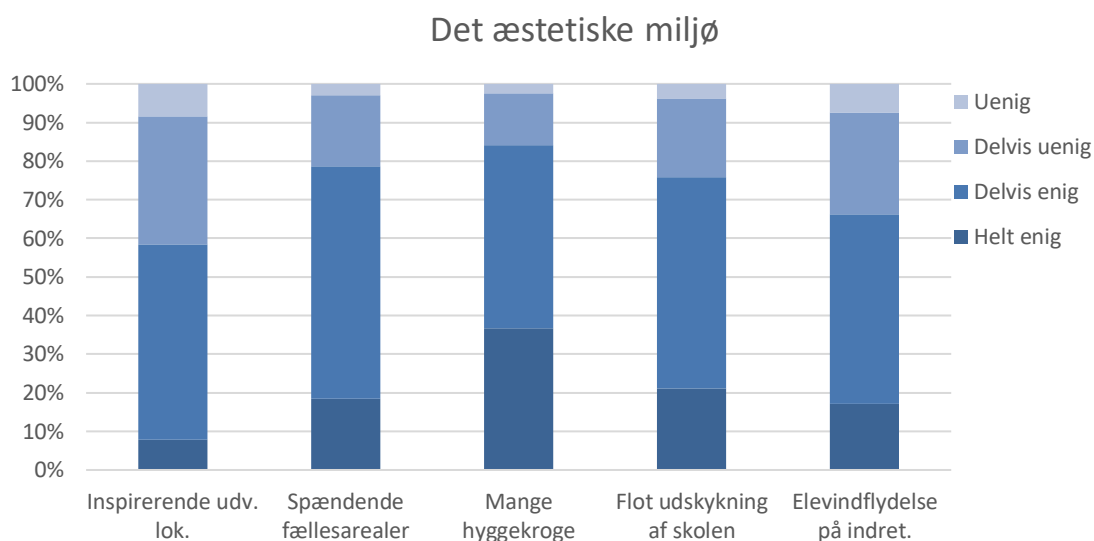
Figuren viser elevernes vurdering af skolens fysiske miljø. Den vandrette akse er elevernes vurdering på en skala fra 1 (dårligst) til 10 (bedst). Den lodrette akse viser, hvor stor indflydelse de enkelte faktorer har på elevtrivslen.



Undervisningsforhold Skolens fysiske undervisningsforhold
Rengøring Skolens rengøring
Indretning Skolens indretning og udseende

Prioriteringskortet giver ikke anledning til specielle indsatsområder.

Eleverne har vurderet det æstetiske miljø på skolen. På alle fem parametre scores der højere end ved sidste ETU. Specielt scorer mange hyggekroge og elevindflydelse på indretningen scorer højere.



Af nedenstående skema fremgår det, at især netværket og indeklimaet scorer lavt. Det skal dog bemærkes at alle andre parametre mindst lige så godt som ved sidste ETU, heraf en stor del højere end sidste ETU. Specielt scorer netværket og områder til gruppearbejdspladser højere end i sidste ETU.

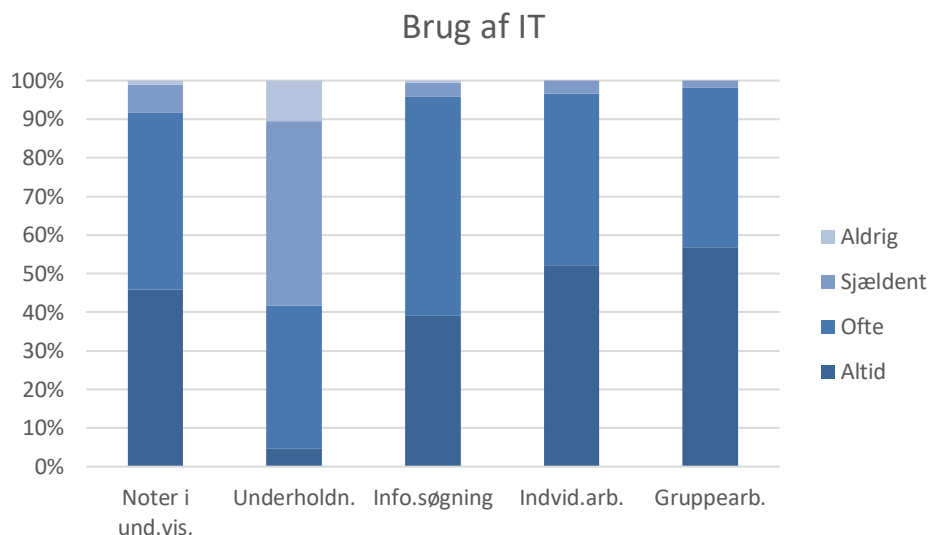


Under forslag til forbedringer går hovedparten af kommentarerne på rengøring af toiletterne og dernæst på farverne af dørene og i aulaen samt træstolene. Nogle typiske elevsvar er:

- Bedre rengøring på skolens toiletter.
- Der mangler sæbe og toiletpapir.
- Smid træstolene ud.
- Drop farverne på dørene.
- Drop de gule 80'er farver i aulaen.

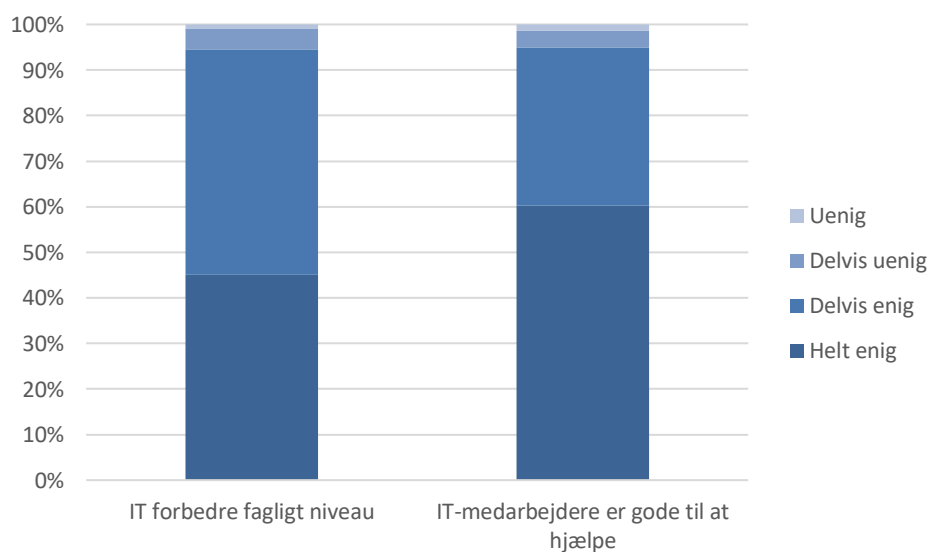
Brug af IT

Eleverne er blevet spurgt til hvad de bruger deres computer til i skolen. Svarene kan ses af nedenstående diagram.



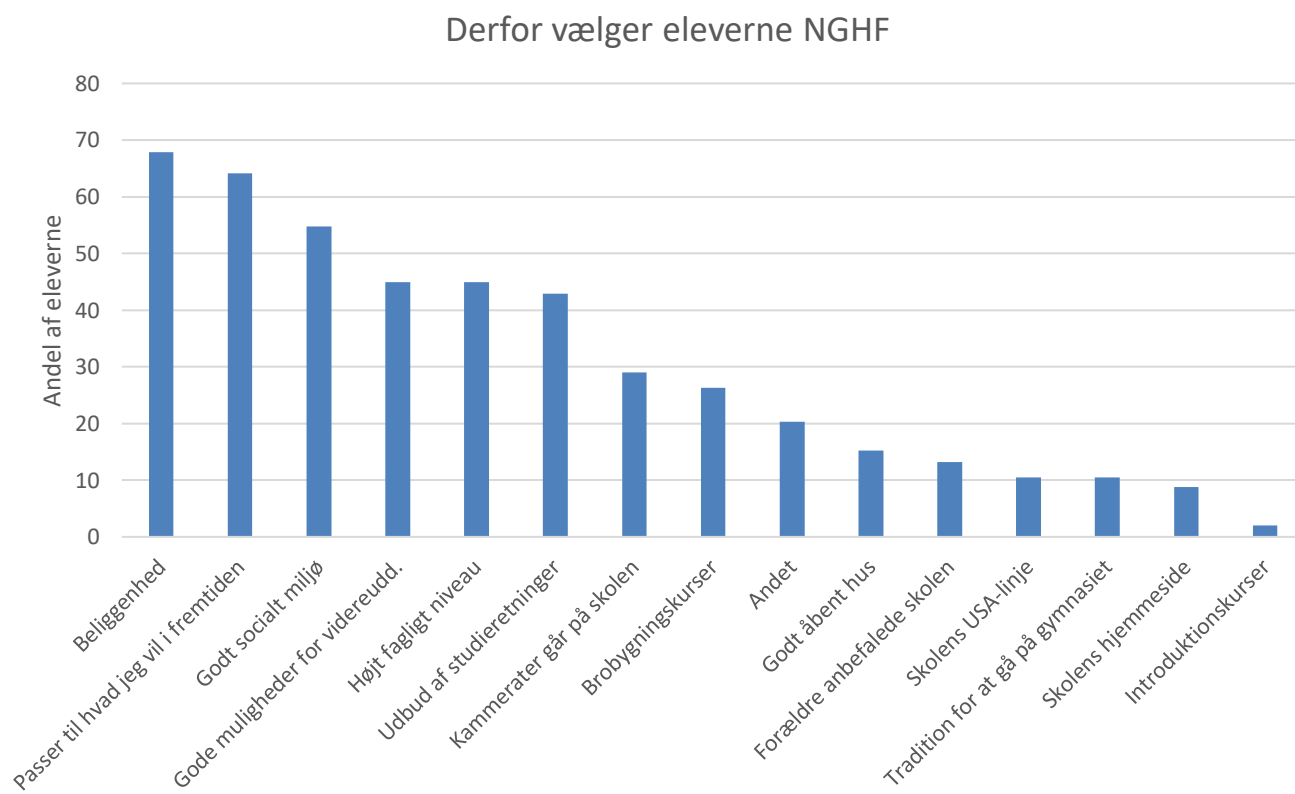
Hovedparten af eleverne bruger computer meget fornuftigt i forbindelse med undervisningen. Der er dog en lille stigning i andelen af elever der bruger computer til underholdning fx Facebook. Endelig er der færre der tager noter i undervisningen end tidligere.

Af nedenstående figur ses det at eleverne mener at IT forbedrer deres faglige niveau. Der er ligeledes stor tilfredshed med hjælpen fra IT-medarbejderne.



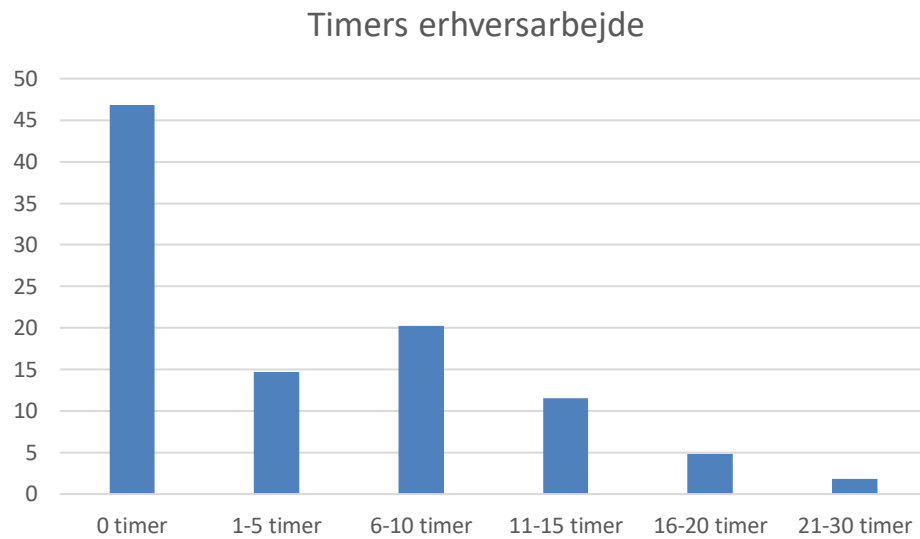
Elevernes baggrund og fritid

Eleverne i 1. klasserne har angivet op til 5 grunde, som har været vigtigst for dem i forbindelse med valget af NGHF. I alt har 296 første årselever besvaret dette spørgsmål.

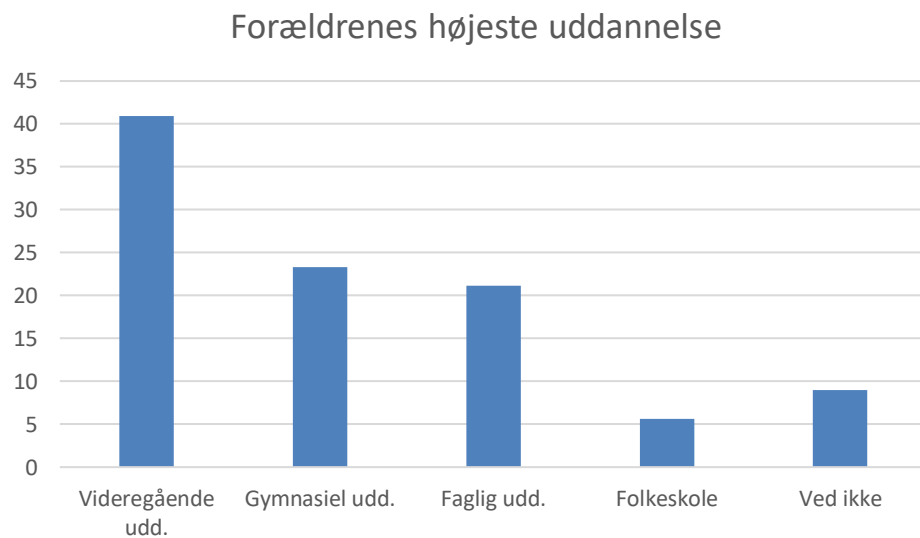


Der er lidt forskydninger i hvorfor eleverne vælger NGHF i forhold til de tidligere undersøgelser. Flere elever vælger NGHF på grund af det gode sociale miljø og det højere faglige niveau.

I gennemsnit har vores elever 5,0 timers erhvervsarbejde om ugen. Fordelt ud ser billedet således ud:

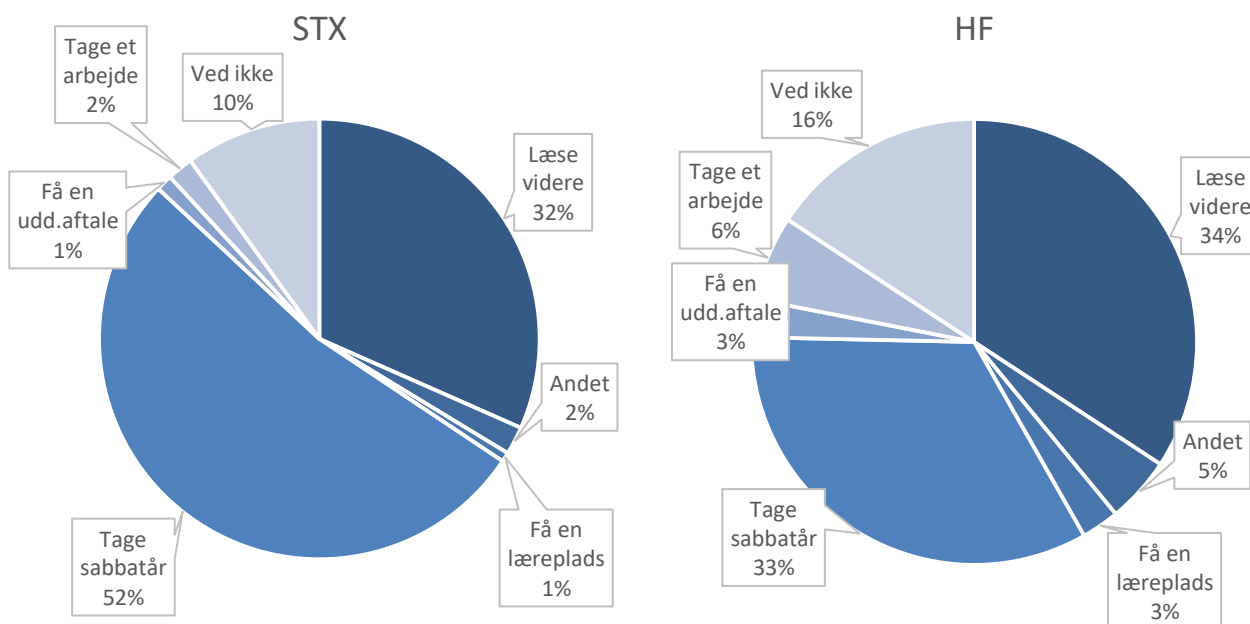


Eleverne har ligeledes besvaret hvilken uddannelse, der er den højeste, som en af deres forældre har gennemført. Fordelingen således ud:



Efter gymnasiet

Efter gymnasiet har vores 3.g og 2.hf elever gjort følgende overvejelser, om hvad de vil. Der er en tendens til, at HF-eleverne vil læse videre umiddelbart efter gymnasiet, mens flere af gymnasieeleverne vælger at tage et sabbatår. Der er ikke sket nævneværdige forskydninger i elevernes overvejelser i forhold til seneste undersøgelse for to år siden.



Med hensyn til valg af studie efter gymnasiet er tendensen, at STX-eleverne vælger en mellemlang- eller langvideregående uddannelses, mens HF-eleverne regner med at vælge en kortere- eller mellemlanguddannelse. Der er en tendens til at flere STX-elever vil vælge en langvideregående uddannelse.

