

Tirsdag den 1. oktober 2024 kl. 16:00-18.30

Mødereferat

Tilstede: Mette Wilgaard, , Kim Skindbjerg, Anne Marie Kanstrup, Liva Høybye, Laksiya Linganathan, Lasse Taagaard Jensen, Søren Wormslev, Søren Hindsholm og Niels Magnus Christensen (referent).

Afbud: Karoline Hav Kristoffersen, 2t (ny elevrepræsentant), Søren Valgreen, Marie Juul Bjerre

Dagsorden

1. **Godkendelse** af dagsorden.

Godkendt uden bemærkninger

2. **Opfølgning** på sidste møde og meddelelser. Herunder præsentation af den nye repræsentant for eleverne; Laksiya Linganathan fortsætter.

VIVE har været på skolen og gennemført en række interviews med lærere og elever om svære emner i undervisningen. Desuden var bestyrelsen repræsenteret ved Kim Skindbjerg og Søren Valgreen og rektor deltog ligeledes. Vi har ikke de store problemer her på skolen, men på nogle af de store københavnske HF- og VUC er der store problemer, både med historie- og biologiundervisningen, hvor visse emner er meget konfliktfyldte.

Vi er kommet godt i gang med skoleåret og er nu spændte på elevernes valg af studieretninger. Der er orienteringsmøde onsdag den 2. oktober for elever og forældre.

3. **Orientering** om budget- og regnskabstals aktuelle status, se venligst bilag 1, og første drøftelse af budget 2025 på grundlag af Finanslovsforslaget og de kommende år på grundlag af regeringens forslag til nye taxameter-beregninger.

Søren Hindsholm orienterede kort om estimatet, som er negativt, men vi regner med at kunne ende på den gode side af 0 ved årets slutning. Udvikling i tallene skyldes fire ting: OK24 med højere lønninger, GS-afregning, flere elever med flere taxameterpenge og flere penge end budgetteret til løn og udgifter til vores internationale engagement med Erasmus-projektet. Men når vi gør det hele op efter 2024, er vi overbeviste om, at vi ender med et overskud. Det bliver ikke på 600.000 kr., men det kan ledelsen godt leve med, fordi vi havde et godt resultat i 2023 og fordi budgettet for 2025 ser lovende ud. I år har vi kun fyldte klasser i 1. og 2.g i 5/12 af året, men i 2025 vil vi have fyldte klasser i 1. og 2.g hele året og hertil fyldte klasser i 3.g 5/12 af året. Dette giver et større overskud, som kan bruges til gode aktiviteter.

Mette Wilgaard spurgte til forslaget om taksameter ændringerne i forslaget til finansloven for 2025. Det vil – hvis det vedtages i den form, det foreligger – koste os op til 1,2 millioner om året om fire år. Dette skyldes bortfald af klassikertaksameter, tilskud til visse A-niveauer og andre mindre ændringer. Dette er vi selvfølgelig ikke glade for, men ikke som sådan bekymrede. Der vil være god tid til at få det indpasset.

Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.

4. **Orientering** om status på handlingsplanen for 2024-25.

- Medarbejderseminar er afholdt.
- Vi fik oplæg om faglig trivsel og PÆD arbejder på forslag til indsatspunkter.
- Vi fik oplæg om AI og en gruppe lærere følger emnet som Erasmus-projekt. Nu prøver vi, hvad vi kan selv kan gøre og så venter vi på, at BUVVM indretter eksamen efter en ny virkelighed.
- SU har talt om en liste og AMU samler ideer sammen fra medarbejderseminaret. Det er dog svært. Det der passer nogle lærere, passer ikke andre lærere.
- Vi har brugt skoleårskalender ved medarbejdersamtalerne om opgaver til dette skoleår. Dette var frugtbart og blev godt modtaget.
- Vi går videre med at forbedre dagsordener ved alle typer af møder. F.eks. ved at der så vidt muligt er sagsfremstillinger under det enkelte punkt – det gør møderne mere effektive.
- Elevkoordinator er fundet og arbejder allerede nu med forskellige tiltag – herunder TIK-TOK.
- To-lærer-ordning på hf er sat i gang i dansk-engelsk.
- Forældrene er blev orienteret om fraværs betydning for ens resultat og nu hvor vi er så langt inde i skoleåret, at vi begynder at have retvisende tal, taler vi med elever og lærere.
- Arbejdet med F-studieretningen kommer vi til nedenfor.
- Vi har en del STEM-projekter. Status for dem er uafklaret, da vi ikke er så langt inde i skoleåret.
- Vi fik ikke penge fra A.P. Møllers fonde, så multibanen ligger ikke lige om hjørnet.

Bestyrelsen tog den korte orientering til efterretning.

5. **Orientering** om personalsituationen nu og i næste skoleår. Se venligst vedlagte bilag 2.

Vi har som andre gymnasier ret mange deltidsansatte. Det skyldes det korte skoleår. Og så kræver hf3 særlige indsats. En del af personalet omkring dem er studentermedhjælpere, som er lønnet via SPS. Bygningsdelen kræver omtanke, når den deltidsansatte pedelmedhjælper stopper. Så skal der findes en fremtidssikret løsning.

6. **Beslutning** om tilføjelse til skolens lønpolitik, se venligst vedlagte bilag 3.

Sagsfremstilling: Da lønpolitikken i sin tid blev fastlagt, havde NGHF ingen mentorer. De er siden kommet til, og for at få klare rammer for forhandlingerne med mentorernes organisation ønsker både mentorerne og ledelsen at få et afsnit i lønpolitikken der beskriver krav og lønmuligheder for mentorerne. Afsnittet er skrevet så det i struktur og indhold minder om de tilsvarende afsnit for lærere og TAP-gruppen. Der er altså ikke tale om en

ændring af skolens lønpolitik, kun om en udvidelse til en ny medarbejderkategori.

Bestyrelsen bedes drøfte forslaget og vedtage en tilføjelse så skolens lønpolitik også omfatter skolens mentorer.

Det er en forsigtig lønpolitik, men den virker. Der er forskelle mellem grupper. Lærerne foretrækker få store mærkbare tillæg en gang imellem og TAP gerne flere små over årene.

Det giver ro, at politikken beskriver den enkeltes udsigter til lønudvikling. Vi har tilstræbt at beskrive kravene sådan, at man ikke bare kan få mere i løn for at gøre det, man hele tiden har gjort. At en del af tillæggene er anciennitetsbestemt, betyder at budgettet automatisk presses, når vi bliver ældre i gennemsnit og det er vi blevet.

Bestyrelsen vedtog lønpolitikken.

7. **Beslutning** om skolens kapacitet for skoleåret 2025-26 og orientering om situationen for elevfordeling i Region Nordjylland de kommende år.

Ledelsen foreslår 7 stx, 2 hf og 2 hf3-klasser.

Sagsfremstilling: NGHF havde sidste år på denne tid en kapacitet på 168 stx (6 klasser), 100 hf (2 klasser hf2 a 28 elever og 2 klasser hf3 a 22 elever). Fordi Forsvarsstudieretningen tiltrak ansøgere, fordi flere elever fra de nærmeste skoler søgte os, fik vi ca. 220 ansøgere til stx. På den baggrund hævdede Børne- og Undervisningsministeriet vores kapacitet til 196 stx-elever. Det var en glædelig udvikling.

I år har Børne- og Undervisningsministeriet sat vores foreløbige kapacitet til 196 stx-, og 100 hf-ansøgere. Disse tal har NGHF foreløbigt accepteret med forslag om tilføjelse af 4 hf-ansøgere fordi vi nu lader hf3-klasser begynde med 24 elever i hver.

Onsdag den 11.9. havde bestyrelsesformanden og rektor et videomøde med Region Nordjyllands administration (Louise Wagner og Charlotte Bisgaard), som oplyste at de ikke ønskede at ændre BUVM's forslag, og at de gerne så NGHF gjorde noget så ansøgere til Forsvarsstudieretningen kan optages selvom de bor langt væk. Det medfører dog at andre ansøgere, der bor tættere på skolen, skal fordeles til andre gymnasier hvis vi har for mange ansøgere.

NGHF indmelder kapacitet for 2025 til BUVM. Kapaciteterne kan ændres af BUVM og senere af Region Nordjylland i processen frem til skolestart.

Bestyrelsen bedes drøfte kapaciteterne, Region Nordjyllands forslag og vedtage en kapacitet. Ledelsen foreslår de omtalte ansøgerkapaciteter: 196 stx og 104 hf.

Søren Hindsholm orienterede om, at det er gået rigtig godt og som vi har håbet. Mette Wilgaard og Søren Hindsholm har holdt møde med Regionen og den støttede statens forslag. Problemet er så særlig lokal studieretning? – her tænkes der på forsvarsretningen. Er vi f.eks. villige til, at elever fra Vodskov skubbes ud til fordel fra en elev fra Hirtshals, som søger forsvarsretningen? Dette er ledelsen ikke glad for og det er nok for tidligt at beslutte sig for en sådan mekanisme. Næste år vil vi gerne køre på samme måde som i år og så løse ”problemer”, som de opstår.

Bestyrelsen besluttede sig for at acceptere denne kapacitetsfastsættelse.

8. **Beslutning** om Vejledning for omfanget af personalegoder og repræsentation, se venligst bilag 4

Sagsfremstilling: BUVM har indskærpet reglerne for personalegoder og repræsentation. Ministeriets regler er på ingen måde udtryk for så stor generøsitet at nogen kan anklage BUVM for at rutte med pengene. Reglerne er her sammenfattet så de passer til gymnasiets kultur og traditioner. Vores revisor har læst udkastet, og hun har ingen kommentarer til den vejledning der her fremlægges.

Bestyrelsen bedes drøfte forslaget og vedtage en vejledning.

Beskrivelsen følger statens regler, og de satser er jo ikke fyrstelige. Alle får dog betalt frokostpause. Sommer- og julefrokost er ikke omfattet heraf.

Bestyrelsen vedtog vejledningen.

9. **Orientering:** Medarbejderseminar i Hirtshals 12.-13. september

Sagsfremstilling: Alle medarbejder var til seminar med emnerne: AI i undervisning og til eksamen v. Birgitte Vedersø, formand for BUVM's ekspertgruppe; arbejdsmiljø og greb for at modvirke stress v. AMU-gruppen og fagligtrivsel ved Ph.D. Eva Lykkegaard, Syddansk Universitet/Teambuilding for TAP-gruppen. Lasse T. Jensen og Marie Bjerre vil orientere om seminaret.

Lasse Jensen orienterede kort om seminaret. Der var tid til både at lytte og til at tale sammen. Så det var godt. Punktet om AI var et vanskeligt emne men det var godt, at vi fik en god introduktion til emnet og de udfordringer, vi står overfor som sektor.

AMUs aktivitet om stress og travlhed var godt og givende og særligt delen med tilfældige grupper var udbytterig.

Det sidste punkt om faglig trivsel gav et godt udgangspunkt for det videre arbejde med emnet i PÆD. I gruppearbejdet deltog der en repræsentant fra PÆD i hver gruppe, som tog noter undervejs.

Bestyrelsen tog denne orientering til efterretning.

10. **Orientering** om introduktion og søgning til Forsvarsstudieretningen

Sagsfremstilling: Nu har 20 elever tilkendegivet at de vil søge Forsvarsstudieretningen. De endelige valg sker først den 10. oktober. Som introduktion har 64 elever besøgt Flådestationen i Frederikshavn, Trænregimentet og Luftbasen i Aalborg. Rektor orienterer

om forløbet og om planerne for de næste 2 ½ år for de elever der kommer på Forsvarsstudieretningen.

Vi regner med at få en fuld klasse. Lige nu er der 20 og vi er indstillet på at gennemføre med det, men både Lasse Jensen og Søren Hindsholm tror, der kommer flere til. De tre værn har generøst modtaget 64 elever hver mellem en halv og en hel dag og det har været rigtig godt. Frederikshavn med Absalon, TRR viste våben og udstyr og eleverne fik en kort introduktion til kampsport og kastningen med håndgranater og ved ATW var der strategispil og fremvisning af Hercules og Challenger.

Eleverne skal vælge i næste uge og den 1. november begynder selve studieretningsforløbet. I 1g skal de ud til træning regimentet og måske på besøg i Normandiet – dette afhænger af fondsbevilling. I 2g er der arrangementer med forsvaret både efterår og forår. Desuden skal de på en studietur, som skal tones ift. forsvaret. I 3g er der også dage med forsvaret. Studieturen til København vil bl.a. gå til Officerskolen på Frederiksberg. Desuden skal de i valgfri praktik i et af værnene. Undervejs vil de også få særlige orienteringer fra bl.a. Jægerkorpset og tidligere elever vil fortælle om deres karrierer inden for værnene.

I alle tre år tones der i fagene og stoffet tilrettelægges, så det passer ind. Lasse Jensen er leder for retningen.

Søren Wormslev understregede, at det også er vigtigt at have fokus på både diplomatiet og fredsskabende organisationer i den løbende undervisning. Dette aspekt er også vigtigt, når vi ”brander” forsvarsretningen. Kim Skindbjerg var helt enig i den betragtning. Hvad er det, man vil huske som elev?

Bestyrelsen tog denne orientering til efterretning.

11. Drøftelse: Første oplæg til drøftelse skolens visioner, mål og strategi, se venligst bilag 5.

Sagsfremstilling: Ifølge vores årshjul skal vi i 2025 drøfte og fastlægge gymnasiets mission, vision, mål og strategi. Man hører ofte at disse papirer sjældent læses. Men da mission og vision er ret generelle, er det nok målene og strategien der skal have mest opmærksomhed. Ledelsen foreslår at processen begynder med en status over de nuværende mål og strategi: Hvad er forældet, hvad er lykkedes, hvad mangler endnu, hvilke nye punkter kræver situationen? Så skal den videre proces drøftes. Arbejder vi med eller uden en konsulent? Og hvis med konsulent, så en konsulent til alle grupper eller til bestyrelse og medarbejdere mens ledelse og lærere har processen med eleverne? Det sidste er ret almindeligt fordi konsulenter normalt ikke kan lave noget med 725 elever. Alternativet er mindre elevinddragelse og så lade konsulenterne kun arbejde med elevrådet. Ledelsen ønsker alle elever inddraget.

Søren Hindsholm fremførte en række betragtninger om det forestående arbejde med dette emne. Vi har en gammel vision, mission, mål og strategi. Næste år skal den revideres. Det er også et godt tidspunkt. Stx, -hf, +epx? Hvordan skal processen være? Nogle gymnasier klarer det hele selv, andre lader en konsulent køre det hele. Ledelsen hævder til at bruge en konsulent til medarbejderdelen og så lade lærere og ledelse tage processen med eleverne. Det sidste først: Vi er bedre til at lave proces med de mange elever og det engagerer lærerne. Så det første: Vi er et meget

ledelsesstyret gymnasium. Det er ikke i sig selv et problem, men det kan hæmme idé-udviklingen, ikke mindst når både vicerektor og rektor har siddet på deres stole lang tid. For at få nye idéer frem blandt medarbejdere og nye udefra kunne en konsulent være en idé? Dette gjorde vi sidst. Der havde vi en konsulent, som var med til et par personalearrangementer etc.

Søren Hindsholm spurgte til bestyrelsens perspektiv på dette arbejde?

Kim Skindbjerg vurderede, at det er vigtigt, at det er interne kræfter – lærere, ledelse og elever – som er bærende kræfter. Konsulenten er måske vigtig i forhold til at facilitere processen og samle sammen. Søren Wormslev spurgte om timingen? Hvornår sker der et større skifte i ledelsen på skolen? Dette vil ikke ske inden for de nærmeste år, svarede Søren Hindsholm.

Anne Marie Kanstrup spurgte til opgaven. Det kunne være rart at have styr på ”opgaven”, før der bevilliges midler til en konsulent. Mette Wilgaard mener, at det er oplagt med en proceskonsulent, som kan styre processen og sikre, at man ender med et brugbart stykke papir.

Lasse Jensen vurderer, at det er spild af penge. Der er ingen lærere, som vil tillægge det betydning. De er styret af deres relationer med eleverne i det daglige og deres fagbilag i undervisningen.

Hvis man bringer en konsulent i spil, vil mange opfatte det som spild af penge.

Liva Høybye mener, at det er vigtigt at eleverne inddrages i processen. Anne Marie Kanstrup fremførte, at papiret er et vigtigt ledelsespapir, men samtidig meget generelt og abstrakt. Bidrager det til styringen af skolen?

Mette Wilgaard vurderede, at det er vigtigt, at alle grupper er med i processen. Søren Wormslev mener, i lyset af det gamle papir, at det er et meget stort apparat at sætte i gang med f.eks. en konsulent. Men på den anden side kan det være med til at sætte en retning for skolen – den overordnede kurs. Den proces, mener Søren Wormslev dog, vil ligge fint hos ledelsen.

Der behøver heller ikke være tale om en revolution i forhold til det gamle papir, mener Mette Wilgaard.

Søren Hindsholm svarede hertil, at rammerne for at drive skole er meget snævre. Vi er styret af fagbilag. Forskellige tiltag er opstået sådan lidt tilfældigt, men dog helt med vilje. F.eks. HF3 og forsvarsretningen. Han mener, at det er vigtigt at alle grupper er med i processen. Lærere, TAP, elever og ledelsen.

Kim Skindbjerg foreslog, at det var i SU-regi processen begyndte. Dette tilsluttede Søren Wormslev sig.

Konklusionen er, at ledelsen henvender sig til elevrådet og SU og igangsætter en proces. Til bestyrelsesmødet i december vil der så kunne fremlægges et forslag til, hvordan vi griber den an i foråret.

- 12. Beslutning** om godkendelse af formandskabets opgørelsen af resultatlønskontrakten fra sidste år. Se venligst bilag 6. Efter en orientering om resultatlønskontrakter i gymnasiet og en gennemgang af opgørelsen behandles dette punkt uden rektors og vicerektors tilstedeværelse.

Sagsfremstilling: Gymnasier hvor rektor er tjenestemand, kan ikke som andre gymnasier blot vedtage et fast tillæg til rektor som en del af lønnen. Her skal rektor indgå en resultatlønskontrakt med bestyrelsen. På NGHF følger den året handlingsplan. Når skoleåret er forbi, skriver rektor et forslag til vurdering af hvor godt det er lykkedes at nå de ønskede resultater. Det kaldes målopfyldelsen, og den måles i procent af den fuldkomne målopfyldelse. Formandskabet gennemgår rektors forslag og fastsætter på grundlag af det

den endelige målopfyldelse i procent. Denne procentandel svarer så til den del af den samlede ramme på 120.000 kr. som udbetales. I vedhæftede forslag er formandskabet nået frem til en målopfyldelse på 74 %, og det giver en resultatløøn på 74 % af 120.000 kr. = 88.800 kr.

Bestyrelsen godkendte efter en kort drøftelse denne opgørelse.

13. Eventuelt

Intet

Niels Magnus Christensen, referent